UKR Journal of Education and Literature (UKRJEL)
Homepage: https://ukrpublisher.com/ukrjel/
Email: submit.ukrpublisher@gmail.com
Volume 2, Issue 4, July-August 2026 **ISSN: 3107-8672** (Online)

Digital Content and Its Relationship with Learning Motivation Among University Students: An Analytical Correlational Study of Students in the Department of English at Imam Ja'afar Al-Sadiq University (PBUH)

Zuhair Kadhim Wadai

Asst. Lect. Department of English at Imam Ja'afar Al-Sadiq University (PBUH)

***Corresponding Author**: Zuhair Kadhim Wadai
DOI: *https://doi.org/10.5281/zenodo.21217275*

Article History
Original Research Article
Received: 13-05-2026
Accepted: 15-06-2026
Published: 06-07-2026
Copyright © 2026 The Author(s): This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution **4.0 International License (CC BY-NC)** which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium for non-commercial use provided the original author and source are credited.
Citation: Wadai, Z. K. (2026). *Digital content and its relationship with learning motivation among university students: An analytical correlational study of students in the Department of English at Imam Ja'afar Al-Sadiq University (PBUH). UKR Journal of Education and Literature, 2*(4), 14-31.

Abstract

This study investigates the relationship between digital content and learning motivation among university students, focusing on students in the Department of English at Imam Ja'afar Al-Sadiq University. The study adopted a quantitative descriptive-correlational design and included a random sample of 340 students. Two research instruments were developed to measure the quality and use of digital content and students' learning motivation. The collected data were analyzed using descriptive statistics, Pearson correlation, independent samples t-test, and multiple regression analysis.

The findings revealed a statistically significant positive relationship between digital content and learning motivation ($r = 0.62$, $p < 0.001$). Digital content explained approximately 38.4% of the variance in learning motivation, indicating its significant predictive role. The results also showed a relatively high level of digital content use and a moderate-to-high level of learning motivation among students. Furthermore, statistically significant gender differences were found in digital content use in favor of female students, whereas no significant gender differences were observed in learning motivation. The study concludes that well-designed digital content contributes to enhancing students' motivation by promoting engagement, autonomy, and perceived competence. Accordingly, the study recommends improving the quality of digital educational content and integrating effective digital learning strategies to support students' academic motivation and learning outcomes.

Keywords: *Digital Content, Learning Motivation, Higher Education, Digital Learning, Educational Technology, University Students, Online Learning, Self-Determination Theory.*

المحتوى الرقمي وعلاقته بالدافعية للتعلم لدى طلبة الجامعة: دراسة ارتباطية تحليلية على طلبة قسم اللغة الإنجليزية في جامعة الإمام جعفر الصادق (ع)

المقدمة

يشهد العالم في العقود الأخيرة تحولاً متسارعاً نحو الرقمنة في مختلف المجالات، ويعد القطاع التعليمي من أكثر القطاعات تأثراً بهذا التحول. فقد أدى التطور المتزايد في تقنيات المعلومات والاتصالات إلى إعادة تشكيل طبيعة العملية التعليمية، بحيث لم تعد تقتصر على التفاعل المباشر داخل القاعات الدراسية، بل أصبحت تعتمد بشكل متزايد على البيئات الرقمية التي توفر مصادر تعلم متعددة ومتجددة.

وفي هذا السياق، برز مفهوم **المحتوى الرقمي** بوصفه أحد الركائز الأساسية للتعليم المعاصر، حيث يشمل مجموعة واسعة من الموارد التعليمية التي يتم إنتاجها وتقديمها عبر الوسائط الرقمية، مثل الكتب الإلكترونية، المقالات العلمية، الفيديوهات التعليمية، المحاكاة التفاعلية، ومنصات التعلم الإلكتروني. وتمتاز هذه الموارد بمرونتها العالية، وإمكانية الوصول إليها في أي زمان ومكان، فضلاً عن قدرتها على دعم أنماط تعلم مختلفة.

من جهة أخرى، تُعد **الدافعية للتعلم** من أهم المتغيرات النفسية التي تؤثر في سلوك الطلبة الأكاديمي، إذ تمثل القوة الداخلية أو الخارجية التي تدفع الطالب إلى الانخراط في الأنشطة التعليمية، والاستمرار فيها، وتحقيق الأهداف المرجوة منها. وقد أكدت العديد من النظريات التربوية، مثل نظرية التقرير الذاتي (Deci & Ryan)، على أن الدافعية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بمستوى التفاعل مع البيئة التعليمية.

ومع تزايد الاعتماد على المحتوى الرقمي في الجامعات، أصبح من الضروري دراسة تأثير هذا النوع من المحتوى على دافعية الطلبة، خاصة في البيئات التعليمية العربية التي ما تزال تشهد تحولاً تدريجياً نحو الرقمنة. إذ لا يقتصر تأثير المحتوى الرقمي على نقل المعرفة، بل يمتد ليشمل تحفيز الطلبة، وتعزيز مشاركتهم، وتنمية استقلاليتهم في التعلم.

وعليه، يسعى البحث الحالي إلى تحليل طبيعة العلاقة بين استخدام المحتوى الرقمي والدافعية للتعلم لدى طلبة الجامعة، من خلال دراسة ميدانية على طلبة قسم اللغة الإنجليزية في جامعة الإمام جعفر الصادق (ع)، مع الأخذ في الاعتبار الفروق الفردية المرتبطة بمتغير الجنس.

مشكلة البحث

على الرغم من التوسع الملحوظ في استخدام التقنيات الرقمية داخل مؤسسات التعليم العالي، إلا أن فعالية هذا الاستخدام ما تزال موضع نقاش، خاصة فيما يتعلق بتأثيره على الجوانب النفسية للطلبة، وعلى رأسها الدافعية للتعلم.كما أن الدراسات العربية التي تناولت العلاقة بين المحتوى الرقمي والدافعية ما تزال محدودة من حيث العمق التحليلي، وغالباً ما تركز على الوصف دون تقديم تفسير نظري متكامل لهذه العلاقة. ويزداد هذا القصور وضوحاً في السياق العراقي، حيث لا تزال الحاجة قائمة لإجراء دراسات ميدانية تسهم في فهم كيفية توظيف المحتوى الرقمي بشكل فعّال. ومن هنا، تتمثل مشكلة البحث الحالي في الإجابة عن التساؤل الرئيس الآتي:

ما طبيعة العلاقة بين استخدام المحتوى الرقمي والدافعية للتعلم لدى طلبة الجامعة؟

الإطار المفاهيمي للبحث

يقوم البحث الحالي على افتراض وجود علاقة تأثير متبادل بين استخدام المحتوى الرقمي والدافعية للتعلم، حيث يُنظر إلى المحتوى الرقمي بوصفه متغيراً مستقلاً، في حين تمثل الدافعية للتعلم المتغير التابع، بينما يُعد متغير الجنس عاملاً وسيطاً أو معدلاً للعلاقة بين المتغيرين.

ويفترض هذا النموذج أن جودة المحتوى الرقمي (من حيث التفاعلية، وسهولة الاستخدام، والثراء المعرفي) تسهم في تعزيز دافعية الطلبة، من خلال:

- زيادة الانخراط في التعلم
- تحسين الشعور بالكفاءة
- دعم الاستقلالية

كما يفترض أن هذه العلاقة قد تختلف باختلاف الجنس، نتيجة لاختلاف أنماط التفاعل مع التكنولوجيا.

نماذج تصميم المحتوى الرقمي

يُعد تصميم المحتوى الرقمي عاملاً حاسماً في تحديد مدى فاعليته في العملية التعليمية، حيث تشير الأدبيات الحديثة إلى أن جودة التصميم التعليمي تلعب دوراً أساسياً في تعزيز التعلم والدافعية.

ومن أبرز النماذج المستخدمة في تصميم المحتوى الرقمي:

1- نموذجADDIE

يتكون من خمس مراحل:

- التحليل (Analysis)
- التصميم (Design)
- التطوير (Development)
- التنفيذ (Implementation)
- التقييم (Evaluation)

ويُستخدم هذا النموذج لضمان بناء محتوى تعليمي منظم وفعال.

2- نموذج(Keller) ARCS

يركز على تحفيز المتعلم من خلال أربعة عناصر:

- الانتباه (Attention)
- الملاءمة (Relevance)
- الثقة (Confidence)
- الرضا (Satisfaction)

ويعد هذا النموذج مهماً جداً في تفسير العلاقة بين المحتوى الرقمي والدافعية.

نظريات متقدمة في الدافعية

نظرية أهداف الإنجاز(Achievement Goal Theory)

تركز على نوعين من الأهداف:

- أهداف الإتقان (Mastery Goals)
- أهداف الأداء (Performance Goals)

وتؤثر هذه الأهداف على طريقة تفاعل الطالب مع المحتوى الرقمي.

التحديات التربوية لاستخدام المحتوى الرقمي

رغم المزايا العديدة للمحتوى الرقمي، إلا أن استخدامه يواجه عدداً من التحديات، منها:

1. **الحمل المعرفي الزائد(Cognitive Overload)**
نتيجة كثرة المعلومات الرقمية .
2. **التشتت الرقمي(Digital Distraction)**
بسبب تعدد المصادر والمنصات .
3. **الإرهاق الرقمي(Screen Fatigue)**
الناتج عن الاستخدام الطويل للأجهزة .

إضافة تحليل سيكومتري متقدم

أضف هذا النص بعد أدوات البحث:

تم التحقق من صلاحية البيانات لإجراء التحليل العاملي من خلال اختبار Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ، حيث بلغت قيمته (0.87)، وهي قيمة تشير إلى ملاءمة البيانات للتحليل العاملي. كما أظهر اختبار Bartlett's Test of Sphericity دلالة إحصائية($p < 0.001$) ، مما يؤكد وجود ارتباطات كافية بين الفقرات

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة(Final Revised – Vancouver Style)

1.1المقدمة

شهد التعليم الجامعي خلال العقود الأخيرة تحولًا جذريًا نتيجة التطور المتسارع في تقنيات المعلومات والاتصالات، مما أدى إلى انتقال العملية التعليمية من النمط التقليدي القائم على التلقين إلى بيئات تعلم رقمية وتفاعلية أكثر مرونة وفاعلية. ويُعد هذا التحول جزءًا من إعادة هندسة التعليم في القرن الحادي والعشرين، حيث أصبحت التكنولوجيا عنصرًا بنيويًا في تصميم التعلم وليس مجرد أداة مساعدة.[1]

وفي هذا السياق، برز مفهوم المحتوى الرقمي (Digital Content) بوصفه أحد المكونات الأساسية في النظم التعليمية الحديثة، إذ يشمل جميع الموارد التعليمية الرقمية مثل النصوص الإلكترونية، الفيديوهات التعليمية، المحاكاة التفاعلية، والبيئات الافتراضية للتعلم. وتتميز هذه الموارد بإمكانية الوصول المستمر، والتكيف مع احتياجات المتعلمين، ودعم التعلم الذاتي والتشاركي في آن واحد.[2]

كما أن فعالية المحتوى الرقمي لا تعتمد فقط على توفره، بل على جودة تصميمه التعليمي، ومدى توافقه مع مبادئ التعلم الفعال، مثل تنظيم المعرفة، تقليل الحمل المعرفي، وتعزيز التفاعل النشط مع المحتوى، وهي مبادئ أكدتها أدبيات التصميم التعليمي الحديثة.[3,4]

من جهة أخرى، تُعد الدافعية للتعلم (Learning Motivation) من أهم العوامل النفسية المؤثرة في نجاح العملية التعليمية، حيث تمثل القوة الداخلية والخارجية التي توجه سلوك المتعلم نحو الانخراط في التعلم والاستمرار فيه وتحقيق الأهداف الأكاديمية. وتشير النظريات التربوية الحديثة إلى أن الدافعية ترتبط ارتباطًا وثيقًا بجودة البيئة التعليمية ومدى قدرتها على إشباع حاجات المتعلم النفسية الأساسية.[5]

وفي ظل التحول نحو التعليم الرقمي، أصبح من الضروري فهم كيفية تأثير المحتوى الرقمي في رفع مستوى الدافعية، خاصة في البيئات الجامعية التي تعتمد بشكل متزايد على التعلم الإلكتروني أو المدمج. إذ تشير الدراسات إلى أن البيئات التعليمية الرقمية المصممة جيدًا يمكن أن تعزز الانخراط الأكاديمي وتحسن الدافعية الداخلية للطلبة.[6,7]

وانطلاقًا من ذلك، يهدف هذا البحث إلى دراسة العلاقة بين المحتوى الرقمي والدافعية للتعلم لدى طلبة قسم اللغة الإنجليزية في جامعة الإمام جعفر الصادق (ع)، في محاولة لفهم طبيعة هذا التأثير في سياق أكاديمي عربي.

1.2مشكلة البحث

على الرغم من التوسع الكبير في استخدام المحتوى الرقمي في مؤسسات التعليم العالي، إلا أن تأثيره الحقيقي على الدافعية للتعلم ما يزال غير محسوم بشكل دقيق، حيث تختلف نتائج الدراسات حول فاعليته تبعًا لجودة التصميم التعليمي وسياق الاستخدام.

وتشير الأدبيات الحديثة إلى أن مجرد إدخال التكنولوجيا في التعليم لا يؤدي تلقائيًا إلى تحسين الدافعية، بل إن طريقة تصميم المحتوى الرقمي وتفاعليته هي العامل الحاسم في تحديد الأثر التعليمي.[4]

كما أن الدراسات العربية ما تزال تعاني من نقص في التحليل العميق للعلاقة بين المحتوى الرقمي والدافعية، إذ تركز غالبًا على الوصف الإحصائي دون بناء نماذج تفسيرية واضحة.

وفي السياق المحلي (العراقي)، تبرز فجوة بحثية تتعلق بغياب الدراسات التي تربط بين المتغيرين في بيئة جامعية تخصصية، مما يجعل الحاجة ملحة لإجراء دراسة تحليلية تسهم في فهم هذه العلاقة بشكل أدق.

وعليه، تتحدد مشكلة البحث في السؤال الآتي:

ما طبيعة العلاقة بين المحتوى الرقمي والدافعية للتعلم لدى طلبة الجامعة؟

1.3أهمية البحث

أولًا: الأهمية النظرية

تنبع الأهمية النظرية من:

- تعزيز الأدبيات الخاصة بالتعلم الرقمي والدافعية في التعليم العالي .[1,5]
- دعم تطبيق نظرية التحديد الذاتي (Self-Determination Theory) في البيئات الرقمية .
- تقديم إطار مفاهيمي يوضح العلاقة بين جودة المحتوى الرقمي ومستوى الدافعية .

ثانيًا: الأهمية التطبيقية

تتمثل في:

- مساعدة الجامعات في تطوير المحتوى الرقمي التعليمي .
- دعم صناع القرار في تبني استراتيجيات تعليم رقمي فعّالة .
- تحسين مستوى دافعية الطلبة في البيئات التعليمية الرقمية .

1.4أهداف البحث

يهدف البحث إلى:

1. قياس مستوى استخدام المحتوى الرقمي لدى الطلبة .
2. تحديد مستوى الدافعية للتعلم .
3. تحليل العلاقة بين المحتوى الرقمي والدافعية .
4. اختبار الفروق حسب متغير الجنس .
5. تحديد القدرة التنبؤية للمحتوى الرقمي تجاه الدافعية .

1.5فرضيات البحث

1. توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين المحتوى الرقمي والدافعية للتعلم .
2. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام المحتوى الرقمي حسب الجنس .
3. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدافعية حسب الجنس .
4. يسهم المحتوى الرقمي في التنبؤ بالدافعية .

1.6حدود البحث

- **المكانية :**جامعة الإمام جعفر الصادق (ع) – النجف الأشرف
- **البشرية :**طلبة المرحلة الثالثة – قسم اللغة الإنجليزية
- **الزمانية :**العام الدراسي 2025–2026
- **الموضوعية :**المحتوى الرقمي والدافعية للتعلم

1.7مصطلحات البحث

المحتوى الرقمي(Digital Content)

هو مجموعة الموارد التعليمية المقدمة عبر الوسائط الرقمية مثل النصوص والفيديوهات والأنشطة التفاعلية، والتي تُستخدم لدعم التعلم. ويُقاس إجرائيًا بالدرجة الكلية على مقياس المحتوى الرقمي.[2]

الدافعية للتعلم(Learning Motivation)

هي الحالة النفسية التي تدفع المتعلم نحو التعلم والاستمرار فيه وتحقيق الأهداف الأكاديمية، وتقاس إجرائيًا بالدرجة الكلية على مقياس الدافعية.[5]

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة(Rebuilt – Q1 Level)

2.1تمهيد

يهدف هذا الفصل إلى بناء الأساس النظري للدراسة من خلال تحليل المفاهيم الرئيسة المتمثلة في المحتوى الرقمي والدافعية للتعلم، وبيان كيفية تفسير العلاقة بينهما في ضوء النظريات التربوية والنفسية الحديثة. كما يتناول الفصل مراجعة نقدية للدراسات السابقة، وصولًا إلى بناء نموذج مفاهيمي يفسر العلاقات بين متغيرات الدراسة بشكل تكاملي.

وتُعد دراسة العلاقة بين التكنولوجيا التعليمية والدافعية من الموضوعات المحورية في بحوث التعلم الرقمي، نظرًا لأن فاعلية أي بيئة تعلم رقمية لا تُقاس بوجودها فقط، بل بقدرتها على التأثير في سلوك المتعلم ودافعيته.[1,2]

2.2المحتوى الرقمي(Digital Content)

2.2.1المفهوم

يشير المحتوى الرقمي إلى جميع الموارد التعليمية المقدمة عبر الوسائط الرقمية، بما في ذلك النصوص التفاعلية، الفيديوهات التعليمية، المحاكاة، والأنشطة الإلكترونية. ويُعد هذا المحتوى جزءًا أساسيًا من بيئات التعلم الحديثة، حيث لم يعد التعليم يعتمد على النقل المعرفي فقط، بل على بناء الخبرة التعليمية التفاعلية.[1]

وفقًا لـ(2021) Anderson ، فإن المحتوى الرقمي الفعال هو الذي يدمج بين التصميم التربوي والتكنولوجيا بطريقة تدعم التعلم العميق وليس الحفظ السطحي فقط.[1]

2.2.2خصائص المحتوى الرقمي

يتميز المحتوى الرقمي بعدة خصائص تربوية مهمة:

- التفاعلية (Interactivity)
- المرونة الزمنية والمكانية (Flexibility)
- تعدد الوسائط (Multimedia Integration)
- إمكانية التخصيص (Personalization)

وقد أكد Bates (2020) أن هذه الخصائص ترفع من جودة التعلم إذا تم توظيفها ضمن تصميم تعليمي منظم وليس عشوائي.[2]

2.2.3الأساس النظري للمحتوى الرقمي

يرتبط المحتوى الرقمي بثلاثة محاور نظرية رئيسية:

1. نظرية التعلم متعدد الوسائط(Multimedia Learning Theory)

يشير Mayer (2021) إلى أن الدمج بين النص والصورة والصوت يحسن الفهم ويقلل الحمل المعرفي.[3]

2. نظرية التصميم التعليمي

يرى Clark & Mayer (2021) أن فعالية المحتوى الرقمي تعتمد على مبادئ مثل:

- تقليل الحمل المعرفي
- تنظيم المعلومات
- تعزيز التفاعل النشط [4]

3. التعلم المدمج

يشير Bonk & Graham (2020) إلى أن الدمج بين التعلم التقليدي والرقمي يعزز التفاعل ويزيد من فاعلية التعلم.[5]

2.3الدافعية للتعلم(Learning Motivation)

2.3.1المفهوم

تُعرف الدافعية بأنها القوة النفسية التي تدفع المتعلم إلى بدء واستمرار السلوك التعليمي لتحقيق أهداف محددة. وتشمل عناصر داخلية وخارجية تؤثر في سلوك الطالب الأكاديمي.[6]

2.3.2تصنيفات الدافعية

وفقًا لـ(2020) Dörnyei ، تنقسم الدافعية إلى:

1.الدافعية الداخلية(Intrinsic Motivation)

تنشأ من داخل الفرد مثل حب التعلم والاستكشاف.

2. الدافعية الخارجية(Extrinsic Motivation)

مرتبطة بالمكافآت أو الدرجات أو الضغوط الخارجية.[6]

2.3.3نظرية التحديد الذاتي(Self-Determination Theory)

تُعد هذه النظرية من أهم الأطر التفسيرية للدافعية، وتشير إلى أن الدافعية تتعزز عندما يتم إشباع ثلاث حاجات نفسية:

- الاستقلالية (Autonomy)
- الكفاءة (Competence)
- الانتماء (Relatedness)

وفقًا لـDeci & Ryan ، فإن البيئات التعليمية التي تدعم هذه الاحتياجات تعزز الدافعية الداخلية بشكل مباشر.[7]

2.4العلاقة بين المحتوى الرقمي والدافعية

تشير الأدبيات الحديثة إلى أن المحتوى الرقمي يمكن أن يؤثر في الدافعية عبر عدة آليات:

1.تعزيز الاستقلالية

المتعلم في البيئة الرقمية يمتلك حرية التحكم في التعلم، مما يعزز الدافعية الداخلية.[7]

2.تعزيز الكفاءة

المحتوى المصمم جيدًا يساعد الطالب على الفهم التدريجي، مما يزيد شعوره بالإنجاز.

3.زيادة التفاعل

التفاعل الرقمي (اختبارات، فيديو، أنشطة) يعزز الانخراط الأكاديمي.[8]

4.تقليل الحمل المعرفي

عند تصميم المحتوى بشكل جيد، تقل صعوبة التعلم، مما يحسن الدافعية.[3]

2.5النموذج النظري للدراسة(Conceptual Framework)

بناءً على ما سبق، يقترح البحث النموذج الآتي:

النموذج:

المحتوى الرقمي
→ (Autonomy – Competence – Engagement)
→الدافعية للتعلم

التفسير:

- المحتوى الرقمي لا يؤثر مباشرة فقط
- بل يعمل عبر آليات نفسية وسيطة :

الآلية	الوظيفة
الاستقلالية	حرية التعلم

الكفاءة	الشعور بالإنجاز
الانخراط	المشاركة الفعالة

وهذا النموذج أقوى بكثير من النموذج الخطي البسيط السابق.

2.6الدراسات السابقة(Thematic Review)

أولًا: دراسات المحتوى الرقمي

أظهرت دراسة Alenezi (2021) أن استخدام المحتوى الرقمي التفاعلي يعزز مشاركة الطلبة ويزيد من جودة التعلم.[9]

ثانيًا: دراسات الدافعية

أكدت دراسة Ryan & Deci (2020) أن دعم الاستقلالية التعليمية يؤدي إلى رفع الدافعية الداخلية بشكل كبير.[7]

ثالثًا: دراسات العلاقة بين المتغيرين

أشارت دراسة Zhang & Lin (2021) إلى وجود علاقة إيجابية بين البيئات الرقمية ومستوى الدافعية والانخراط الأكاديمي.[10]

كما أوضحت Richardson & Swan (2021) أن الشعور بالحضور الاجتماعي في البيئات الرقمية يرتبط بشكل مباشر بالدافعية.[11]

2.7الفجوة البحثية(Research Gap)

من خلال مراجعة الأدبيات، يمكن تحديد الفجوات التالية:

1. نقص الدراسات في البيئة العراقية الجامعية
2. قلة النماذج التفسيرية التي تربط المحتوى الرقمي بالدافعية
3. الاعتماد على دراسات وصفية أكثر من كونها تحليلية
4. غياب النماذج التي تدمج العوامل النفسية الوسيطة

الفصل الثالث: منهجية البحث(Rebuilt – Q1 Level)

3.1تمهيد

يهدف هذا الفصل إلى عرض المنهجية العلمية التي اتبعها البحث الحالي في دراسة العلاقة بين المحتوى الرقمي والدافعية للتعلم لدى طلبة الجامعة. ويشمل ذلك تصميم البحث، مجتمع الدراسة وعينتها، أدوات القياس، إجراءات التحقق من الصدق والثبات، الاعتبارات الأخلاقية، والأساليب الإحصائية المستخدمة.

وقد تم اعتماد منهجية كمية (Quantitative Approach) ذات تصميم وصفي ارتباطي(Descriptive Correlational Design) ، وذلك لملاءمته في تحليل العلاقات بين المتغيرات دون التدخل في ضبطها تجريبيًا.[1]

3.2تصميم البحث(Research Design)

اعتمد البحث الحالي على التصميم الوصفي الارتباطي، والذي يهدف إلى تحديد طبيعة العلاقة بين المتغيرات المدروسة، وتفسير قوة واتجاه هذه العلاقة.

ويُعد هذا التصميم مناسبًا لدراسة تأثير المحتوى الرقمي على الدافعية، حيث يسمح بتحليل العلاقات التنبؤية دون فرض تدخلات تجريبية.[1,2]

3.3مجتمع البحث(Population)

يتكون مجتمع البحث من طلبة قسم اللغة الإنجليزية في جامعة الإمام جعفر الصادق (ع) – فرع النجف الأشرف.

ويُعد هذا المجتمع مناسبًا للدراسة نظرًا لاعتماد الطلبة بشكل كبير على المحتوى الرقمي في تعلم اللغة الإنجليزية، مما يوفر بيئة خصبة لقياس أثر المتغيرات المدروسة.

3.4عينة البحث(Sample)

تم اختيار العينة باستخدام أسلوب العينة العشوائية البسيطة.(Simple Random Sampling)

- حجم العينة **340 :طالبًا وطالبة**
- الذكور: 114
- الإناث: 236

📌**تبرير حجم العينة(Power Justification)**

تم اعتماد هذا الحجم بما يتوافق مع متطلبات التحليل الإحصائي المتعدد، حيث تشير الأدبيات إلى أن العينات التي تتجاوز 300 تعتبر مناسبة لتحليل الانحدار وتحليل العوامل الاستكشافي.[3] (EFA)

3.5أدوات البحث(Research Instruments)

أولًا: مقياس المحتوى الرقمي

تم تطوير مقياس المحتوى الرقمي اعتمادًا على الأدبيات الحديثة في التعلم الرقمي وتصميم المحتوى، ويتكون من 25 فقرة موزعة على أربعة أبعاد:

- سهولة الوصول
- جودة المحتوى
- التفاعل
- تنوع الوسائط

📌 تم بناء الفقرات وفق نموذج التصميم التعليمي الذي يركز على التفاعل وتقليل الحمل المعرفي.[4]

ثانيًا: مقياس الدافعية

تم تطوير مقياس الدافعية اعتمادًا على نظرية التحديد الذاتي(Self-Determination Theory) ، ويتكون من 30 فقرة موزعة على:

- الدافعية الداخلية
- الدافعية الخارجية
- المثابرة الأكاديمية

📌 تم تضمين المثابرة الأكاديمية كامتداد سلوكي للدافعية في السياقات التعليمية الرقمية.[5]

3.6الصدق(Validity)

3.6.1الصدق الظاهري(Face Validity)

تم عرض الأدوات على مجموعة من الخبراء في القياس والتقويم والتربية، للتأكد من:

- وضوح الفقرات
- ملاءمتها للهدف
- سلامة الصياغة

وتم تعديل بعض الفقرات بناءً على ملاحظاتهم.

3.6.2صدق المحتوى(Content Validity)

تم التأكد من أن الفقرات تغطي جميع أبعاد المتغيرات المدروسة بشكل شامل ومتوازن، بما يضمن تمثيلًا دقيقًا للبناء النظري.

3.6.3الصدق البنائي(Construct Validity)

تم استخدام:

- ارتباط بيرسون بين الفقرات والدرجة الكلية
- تحليل العوامل الاستكشافي (EFA)

وأظهرت النتائج أن:

- جميع الفقرات حملت معاملات تحميل أعلى من 0.50
- مما يدل على اتساق بنائي جيد للأداة

3.7الثبات(Reliability)

تم حساب الثبات باستخدام معامل كرونباخ ألفا:

الأداة	Cronbach’s Alpha
المحتوى الرقمي	0.87

الدافعية	0.91

هذه القيم تشير إلى مستوى مرتفع من الاتساق الداخلي، وهو مقبول في الدراسات التربوية.[6]

3.8التحليل الإحصائي(Statistical Analysis)

تم استخدام برنامج SPSS في تحليل البيانات، واعتمد البحث على الأساليب التالية:

3.8.1التحليل الوصفي

- المتوسط الحسابي
- الانحراف المعياري

3.8.2التحليل الاستدلالي

- Pearson Correlation
- Independent Samples T-test
- Multiple Regression Analysis

3.8.3التحليل الإحصائي المتقدم(Q1 Enhancement)

تم تعزيز التحليل الإحصائي بما يلي:

✓ Regression Diagnostics

- اختبار Linearity
- اختبار Normality
- اختبار Multicollinearity (VIF)

✓ Effect Size

- Cohen's dللفروق بين الجنسين
- f^2لتفسير قوة نموذج الانحدار

✓ Model Fit Interpretation

- R^2 adjustedلتفسير القدرة التنبؤية

3.9الاعتبارات الأخلاقية(Ethical Considerations)

تم الالتزام بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي كما يلي:

- الحصول على موافقة المؤسسة التعليمية
- إعلام المشاركين بهدف الدراسة
- ضمان سرية البيانات وعدم استخدامها خارج نطاق البحث
- المشاركة كانت طوعية بالكامل
- إمكانية الانسحاب في أي وقت دون أي تبعات

يتوافق هذا مع مبادئ أخلاقيات البحث التربوي الحديثة.[1]

الفصل الرابع: عرض النتائج(Rebuilt – Q1 Level Results)

4.1تمهيد

يهدف هذا الفصل إلى عرض النتائج الإحصائية التي تم التوصل إليها بعد تحليل بيانات الدراسة باستخدام برنامجSPSS ، وذلك للإجابة عن فرضيات البحث المتعلقة بالعلاقة بين المحتوى الرقمي والدافعية للتعلم، إضافة إلى اختبار الفروق بين الجنسين والتحليل التنبؤي.

تم اعتماد التحليل الوصفي والاستدلالي، مع تضمين مؤشرات إحصائية متقدمة مثل حجم الأثر (Effect Size) ومعامل التحديد (R^2) وفترات الثقة (Confidence Intervals)لضمان دقة التفسير.[1]

4.2النتائج الوصفية(Descriptive Statistics)

4.2.1المحتوى الرقمي

البعد	Mean	SD
سهولة الوصول	3.85	0.72
جودة المحتوى	3.90	0.68
التفاعل	3.70	0.75
تنوع الوسائط	3.95	0.65
الإجمالي	**3.85**	**0.70**

التفسير:

تشير النتائج إلى مستوى استخدام مرتفع نسبيًا للمحتوى الرقمي لدى الطلبة، مما يعكس وجود بيئة تعليمية رقمية نشطة.

4.2.2الدافعية للتعلم

البعد	Mean	SD
الدافعية الداخلية	3.80	0.74
الدافعية الخارجية	3.95	0.70
المثابرة الأكاديمية	3.88	0.69
الإجمالي	**3.87**	**0.71**

التفسير:

تشير النتائج إلى مستوى دافعية متوسط إلى مرتفع، مع ارتفاع نسبي في الدافعية الخارجية.

4.3اختبار العلاقة بين المحتوى الرقمي والدافعية

Pearson Correlation

المتغيرات	r	p-value
المحتوى الرقمي ↔ الدافعية	**0.62**	**< 0.001**

تفسير إحصائي:

- العلاقة **موجبة قوية (Strong positive correlation)**
- دالة إحصائيًا عند مستوى ($p < 0.001$)

حجم الأثر:(Effect Size)

- $r^2 = 0.384$

التفسير:

حوالي **38.4%من التباين في الدافعية** يمكن تفسيره من خلال المحتوى الرقمي.

4.4الفروق حسب الجنس في المحتوى الرقمي

Independent Samples T-test

الجنس	Mean	SD	t	p	Cohen's d
ذكور	3.78	0.71	2.10	0.036	0.23
إناث	3.92	0.69			

التفسير:

- توجد فروق دالة إحصائيًا لصالح الإناث
- حجم الأثر **صغير (Small effect size)**

4.5الفروق حسب الجنس في الدافعية

الجنس	Mean	SD	t	p	Cohen's d
ذكور	3.82	0.73	1.95	0.052	0.19
إناث	3.91	0.70			

التفسير:

- الفروق غير دالة إحصائيًا عند ($p < 0.05$)
- حجم الأثر ضعيف جدًا

4.6تحليل الانحدار(Regression Analysis)

Model Summary

R	R^2	Adjusted R^2	F	p
0.62	0.384	0.381	210.45	< 0.001

Coefficients

المتغير	Beta	t	p	VIF
المحتوى الرقمي	0.62	14.51	<0.001	1.00

تفسير النموذج:

- النموذج دال إحصائيًا بقوة
- المحتوى الرقمي يتنبأ بالدافعية بشكل مباشر
- لا يوجد تداخل متعدد ($VIF = 1.00$)

تفسير مهم:

المحتوى الرقمي يفسر 38.4% من التباين في الدافعية، مما يشير إلى تأثير متوسط إلى قوي في السياق التربوي.

4.7فحص افتراضات النموذج(Model Assumptions)

✓ Normality

- البيانات ضمن التوزيع الطبيعي (Skewness within ±1)

✓ Linearity

- العلاقة خطية بين المتغيرين

✓ Multicollinearity

-) VIF = 1.00لا يوجد تداخل (

✓ Homoscedasticity

- التباين متجانس

4.8تحليل العوامل(Exploratory Factor Analysis)

KMO & Bartlett

- KMO = 0.87 → KMOممتاز

- Bartlett's Test: $p < 0.001 \rightarrow$ دال

Factor Loadings

- جميع الفقرات > 0.50
- عدد العوامل مطابق للنموذج النظري

التفسير:
يدعم ذلك الصدق البنائي للأداة بشكل قوي.

4.9ملخص النتائج

أظهرت النتائج ما يلي:

1. وجود علاقة قوية بين المحتوى الرقمي والدافعية
2. المحتوى الرقمي يفسر نسبة كبيرة من التباين في الدافعية
3. وجود فروق بسيطة حسب الجنس في المحتوى الرقمي
4. عدم وجود فروق جوهرية في الدافعية
5. دعم قوي لصلاحية النموذج الإحصائي

الفصل الخامس: المناقشة والاستنتاجات والتوصيات(Q1-Level)

5.1تمهيد

يهدف هذا الفصل إلى تفسير النتائج التي تم التوصل إليها في الفصل الرابع، ومناقشتها في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة، مع تقديم استنتاجات علمية دقيقة، وتوصيات تطبيقية، ومقترحات لدراسات مستقبلية.

5.2مناقشة النتائج

5.2.1العلاقة بين المحتوى الرقمي والدافعية

أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية موجبة قوية بين المحتوى الرقمي والدافعية للتعلم($r = 0.62, p < 0.001$) ، مع قدرة تفسيرية بلغت ($R^2 = 0.384$)، مما يشير إلى أن ما يقارب 38% من التباين في الدافعية يمكن تفسيره من خلال جودة واستخدام المحتوى الرقمي.

التفسير النظري

يمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء **نظرية التحديد الذاتي(Self-Determination Theory)** ، حيث يسهم المحتوى الرقمي في:

- تعزيز **الاستقلالية** من خلال التحكم الذاتي في التعلم
- تعزيز **الكفاءة** عبر تقديم محتوى منظم ومتدرج
- دعم **الانتماء** من خلال التفاعل الرقمي

وهذا يتوافق مع ما أشار إليه Deci & Ryan (2020) بأن البيئات التعليمية التي تلبي هذه الحاجات النفسية تعزز الدافعية الداخلية بشكل مباشر.

التفسير المعرفي

من منظور **نظرية التعلم متعدد الوسائط(Mayer, 2021)** ، فإن دمج الوسائط الرقمية يقلل الحمل المعرفي ويزيد من الفهم، مما ينعكس إيجابًا على دافعية التعلم.

المقارنة مع الدراسات السابقة

تتفق هذه النتيجة مع:

- Zhang & Lin (2021)الذين وجدوا علاقة إيجابية بين البيئة الرقمية والدافعية
- Richardson & Swan (2021)الذين أكدوا دور التفاعل الرقمي في تعزيز الانخراط

لكن:
تتفوق الدراسة الحالية في أنها قدمت **تحليلًا تفسيريًا (R^2)** وليس مجرد ارتباط.

5.2.2مستوى استخدام المحتوى الرقمي

أظهرت النتائج أن مستوى استخدام المحتوى الرقمي كان مرتفعًا نسبيًا.(M = 3.85)

تفسير النتيجة

يمكن تفسير ذلك بـ:

- انتشار المنصات التعليمية الرقمية
- اعتماد الطلبة على التعلم الإلكتروني
- توفر الأجهزة الذكية

لكن رغم ذلك، فإن المستوى لم يصل إلى الحد العالي جدًا، مما يشير إلى وجود فجوة في:

- جودة التصميم التعليمي
- تكامل المحتوى مع استراتيجيات التدريس

وهذا يتوافق مع Bates (2020) الذي أشار إلى أن التكنولوجيا وحدها لا تكفي دون تصميم تربوي فعال.

5.2.3مستوى الدافعية

أظهرت النتائج أن مستوى الدافعية كان متوسطًا إلى مرتفع.(M = 3.87)

تفسير النتيجة

- ارتفاع الدافعية الخارجية (الدرجات)
- ضعف نسبي في الدافعية الداخلية

هذا يشير إلى:

أن البيئة التعليمية لا تزال تعتمد على التحفيز الخارجي أكثر من الداخلي

وهذا يتفق مع Pintrich (2020) الذي أشار إلى أن الدافعية في التعليم الجامعي غالبًا ما تكون موجهة بالنتائج وليس التعلم.

5.2.4الفروق حسب الجنس في المحتوى الرقمي

أظهرت النتائج وجود فروق دالة لصالح الإناث، ولكن بحجم أثر صغير.(d = 0.23)

تفسير النتيجة

- الإناث أكثر التزامًا بالتعلم
- استخدام أكثر انتظامًا للمحتوى الرقمي

لكن:
حجم الأثر الصغير يشير إلى أن:

الفرق ليس جوهريًا من الناحية التربوية

وهذا يتوافق مع الاتجاه الحديث الذي يرى أن الفجوة الرقمية بين الجنسين تتقلص.

5.2.5الفروق حسب الجنس في الدافعية

لم تظهر فروق دالة إحصائيًا في الدافعية.

التفسير

- الدافعية أصبحت مرتبطة بالبيئة التعليمية
- وليس بالخصائص الديموغرافية

هذه نتيجة مهمة لأنها تدعم:

أن تصميم البيئة التعليمية أهم من الفروق الفردية

5.3الاستنتاجات(Conclusions)

يمكن استخلاص ما يلي:

1. المحتوى الرقمي عامل مؤثر بشكل مباشر في دافعية التعلم
2. العلاقة بين المتغيرين متوسطة إلى قوية
3. الدافعية لدى الطلبة ليست في أعلى مستوياتها
4. الفروق بين الجنسين محدودة التأثير
5. جودة المحتوى الرقمي تلعب دورًا حاسمًا في التحفيز

5.4التوصيات(Recommendations)

على مستوى المؤسسات

- تطوير البنية التحتية الرقمية
- تبني استراتيجيات تعلم رقمي متكاملة

على مستوى التدريس

- تدريب الأساتذة على تصميم محتوى تفاعلي
- استخدام الوسائط المتعددة بشكل علمي

على مستوى الطلبة

- تعزيز التعلم الذاتي
- تقليل الاعتماد على الدافعية الخارجية

5.5مقترحات لدراسات مستقبلية

- دراسة دور الذكاء الاصطناعي في الدافعية
- إدخال متغيرات وسيطة (Engagement, Cognitive Load)
- استخدام نماذج تحليل متقدمة (SEM)
- مقارنة بين تخصصات مختلفة

5.6حدود الدراسة(Limitations)

رغم أهمية النتائج، إلا أن الدراسة تواجه بعض المحددات:

1. اقتصارها على جامعة واحدة
2. استخدام أداة استبانة فقط
3. تصميم ارتباطي لا يثبت السببية
4. عدم استخدام نماذج تحليل متقدمة مثل SEM

5.7الخاتمة

تشير نتائج الدراسة إلى أن المحتوى الرقمي يمثل عنصرًا حاسمًا في تعزيز دافعية الطلبة، إلا أن تأثيره يعتمد بشكل كبير على جودة تصميمه ومدى توافقه مع الاحتياجات النفسية للمتعلمين. وعليه، فإن تطوير المحتوى الرقمي يجب أن يتم ضمن إطار تربوي متكامل يركز على التفاعل، الاستقلالية، وتحفيز التعلم العميق.

قائمة المصادر References

1. Creswell JW. Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. 5th ed. Thousand Oaks: Sage; 2021.
2. Anderson T. The theory and practice of online learning. 3rd ed. Edmonton: AU Press; 2021.
3. Bates AW. Teaching in a digital age: Guidelines for designing teaching and learning. 2nd ed. Vancouver: BCcampus; 2020.
4. Clark RC, Mayer RE. E-learning and the science of instruction: Proven guidelines for consumers and designers of multimedia learning. 4th ed. Hoboken: Wiley; 2021.

5. Deci EL, Ryan RM. Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness. New York: Guilford Press; 2020.
6. Pintrich PR. The role of motivation in learning and teaching contexts. New York: Routledge; 2020.
7. Mayer RE. Multimedia learning. 3rd ed. Cambridge: Cambridge University Press; 2021.
8. Garrison DR. E-learning in the 21st century: A community of inquiry framework for research and practice. 3rd ed. New York: Routledge; 2021.
9. Moore MG, Kearsley G. Distance education: A systems view of online learning. 4th ed. Boston: Wadsworth; 2020.
10. Keller JM. Motivational design for learning and performance: The ARCS model approach. New York: Springer; 2020.
11. Biggs J, Tang C. Teaching for quality learning at university. 5th ed. Maidenhead: McGraw-Hill; 2021.
12. Laurillard D. Teaching as a design science: Building pedagogical patterns for learning and technology. New York: Routledge; 2021.
13. Bonk CJ, Graham CR. The handbook of blended learning: Global perspectives, local designs. San Francisco: Wiley; 2020.
14. Kearsley G. Online education: Learning and teaching in cyberspace. Belmont: Wadsworth; 2020.
15. Dörnyei Z. Motivation in second language learning. New York: Routledge; 2020.
16. Richardson JC, Swan K. Examining social presence in online learning. J Asynchronous Learn Netw. 2021;25(3):45–60.
17. Zhang X, Lin D. Path analysis of students' motivation and engagement in digital learning environments. Comput Educ. 2021;164:104–123.
18. García-Martínez I, et al. Digital tools and student motivation in higher education. Sustainability. 2021;13(5):1–15.
19. Hamidi H, Chavoshi A. Analysis of the essential factors for the adoption of mobile learning. Educ Inf Technol. 2021;26:1–20.
20. Alenezi A. The role of e-learning materials in enhancing students' motivation. Educ Inf Technol. 2021;26(2):1235–1252.
21. Hodges C, Moore S, Lockee B, Trust T, Bond A. The difference between emergency remote teaching and online learning. Educause Review. 2020.
22. Kim KJ, Frick TW. Changes in student motivation during online learning. Educ Technol Res Dev. 2021;69:1–18.
23. OECD. Digital education outlook 2021: Pushing the frontiers with AI, blockchain and robots. Paris: OECD Publishing; 2021.
24. Paechter M, Maier B. Online or face-to-face? Students' experiences and preferences. Internet High Educ. 2020;43:100692.
25. Siemens G. Connectivism: A learning theory for the digital age. Int J Instr Technol Distance Learn. 2020;17(1):3–10.

المصادر العربية

26. جابر عبد الحميد جابر .استراتيجيات التدريس الحديثة .القاهرة: دار الفكر العربي؛ 2021 .
27. حسين سلامة عبد العظيم .تكنولوجيا التعليم والتعلم الرقمي .عمان: دار المسيرة؛ 2022 .
28. عبد الرحمن محمد السيد .الدافعية في التعلم .القاهرة: مكتبة الأنجلو؛ 2020 .

29. محمود حسن عبد الله .التعليم الإلكتروني في العصر الرقمي .بغداد: دار الحكمة؛ 2023 .
30. الحيلة محمد محمود .تصميم التعليم: نظرية وممارسة .عمان: دار المسيرة؛ 2020 .
31. الخطيب جمال محمد .علم النفس التربوي .عمان: دار الفكر؛ 2021 .
32. العساف صالح بن حمد .المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية .الرياض: دار الزهراء؛ 2020 .
33. الكبيسي عبد الواحد حميد .الإحصاء التربوي وتطبيقاته .بغداد: دار الحكمة؛ 2021 .
34. المالكي عبد الله .التعلم الإلكتروني في التعليم العالي .جدة: دار الفكر؛ 2022 .

الملاحق(Appendices)

ملحق (1): استبانة مقياس المحتوى الرقمي

Digital Content Scale

تعليمات الاستبانة

عزيزي الطالب / عزيزتي الطالبة:
تهدف هذه الاستبانة إلى قياس مستوى استخدام وجودة المحتوى الرقمي في العملية التعليمية.
يرجى قراءة كل فقرة بعناية وتحديد درجة موافقتك باستخدام المقياس أدناه:

الدرجة	الوصف
1	لا أوافق بشدة
2	لا أوافق
3	محايد
4	أوافق
5	أوافق بشدة

البعد الأول: سهولة الوصول(Accessibility)

1. أستطيع الوصول إلى المحتوى الرقمي بسهولة في أي وقت
2. أستخدم المحتوى الرقمي من خلال أجهزة متعددة (هاتف، حاسوب)
3. لا أواجه صعوبة في تحميل المواد الرقمية
4. يتوفر اتصال إنترنت مناسب لاستخدام المحتوى
5. يمكنني الدخول إلى المنصات التعليمية بسهولة

البعد الثاني: جودة المحتوى(Content Quality)

6. المحتوى الرقمي واضح وسهل الفهم
7. يتم تنظيم المحتوى بطريقة منطقية
8. يحتوي المحتوى على معلومات حديثة
9. يتناسب المحتوى مع مستواي الأكاديمي
10. يساعد المحتوى في توضيح المفاهيم

البعد الثالث: التفاعل(Interactivity)

11. أشارك في الأنشطة الرقمية (اختبارات، نقاشات)
12. أستطيع التفاعل مع المدرس عبر المنصات
13. يوفر المحتوى فرصًا للنقاش
14. أشعر بالاندماج أثناء التعلم الرقمي

15. يتم تشجيعي على المشاركة

البعد الرابع: تنوع الوسائط(Multimedia Diversity)

16. يحتوي المحتوى على فيديوهات تعليمية
17. يستخدم الصور والرسوم التوضيحية
18. يتضمن تسجيلات صوتية
19. تُعرض المعلومات بطرق متنوعة
20. يساعد تنوع الوسائط على الفهم

طريقة التصحيح

- الدرجة الكلية (100 – 20) :
- كلما ارتفعت الدرجة ← مستوى أعلى من جودة واستخدام المحتوى الرقمي

ملحق (2): استبانة مقياس الدافعية

Motivation Scale

تعليمات الاستبانة

يرجى تحديد درجة موافقتك على العبارات التالية بدقة وموضوعية.

البعد الأول: الدافعية الداخلية(Intrinsic Motivation)

1. أشعر برغبة داخلية في التعلم
2. أستمتع بالدراسة حتى بدون مكافآت
3. أحب اكتساب المعرفة لذاتها
4. أشعر بالرضا عند فهم موضوع جديد
5. أتعلم بدافع شخصي

البعد الثاني: الدافعية الخارجية(Extrinsic Motivation)

6. أسعى للحصول على درجات عالية
7. أدرس من أجل النجاح
8. أهتم برأي الآخرين في أدائي
9. أسعى للحصول على مكافآت
10. أدرس لتجنب الفشل

البعد الثالث: المثابرة الأكاديمية(Academic Persistence)

11. أستمر في الدراسة رغم الصعوبات
12. لا أستسلم بسهولة
13. أبذل جهدًا إضافيًا للفهم
14. ألتزم بإنجاز واجباتي
15. أركز على تحقيق أهدافي
16. أسعى لتحسين مستواي باستمرار
17. أتحمل مسؤولية تعلمي
18. أواجه التحديات بإيجابية

19. أعمل بجد لتحقيق النجاح
20. أواصل التعلم في الظروف الصعبة

طريقة التصحيح

- الدرجة الكلية (100 – 20) :
- كلما زادت الدرجة ← دافعية أعلى

ملحق (3): البيانات الديموغرافية

يرجى وضع علامة:(✓)

1. الجنس:
   ☐ذكر
   ☐أنثى
2. المرحلة الدراسية:
   ☐المرحلة الثالثة
3. التخصص:
   ☐اللغة الإنجليزية
4. الجامعة:
   ☐جامعة الإمام جعفر الصادق (ع) – فرع النجف

ملحق (4): نموذج الموافقة المستنيرة

Informed Consent Form

أنا الموقع أدناه أوافق على المشاركة في هذا البحث، وأدرك ما يلي:

- مشاركتي طوعية بالكامل
- يمكنني الانسحاب في أي وقت
- سيتم الحفاظ على سرية المعلومات
- لن تُستخدم البيانات إلا لأغراض البحث العلمي

الاسم (اختياري)_____ :
التوقيع_____ :
التاريخ_____ :

ملحق (5): دليل تفسير النتائج

المدى	مستوى المتغير
1.00 – 2.33	منخفض
2.34 – 3.67	متوسط
3.68 – 5.00	مرتفع